

Discussion

DARES

Thomas Delemotte
Institut Polytechnique de Paris

L'Emploi et le Territoire

détails : [livre](#) / [slides](#)

- L'emploi, une question de territoire

- Des écarts importants des taux de chômage entre régions, départements ou villes,
- Persistants dans le temps : élevé dans le nord et l'arc méd. / faible en IdF, Pays de la Loire.

- Les villes, acteurs du marché du travail

- Concentre l'activité en stimulant : les appariements, la mutualisation et les apprentissages
- Opère un tri spatial en sélectionnant par les prix (immobilier, salaire) les entreprises et actifs
- Les Aires Urbaines ([def insee](#)) représentent un bon proxy des marchés locaux de l'emploi.

- Le marché du travail : un réseau de villes

- Faible *mobilité quotidienne* entre aires urbaines, mais des *déménagements* substantiels
- Les déménagements ne permettent cependant pas de résorber les disparités entre AU
- Les fermetures d'usines n'ont pas lieu là où se crée des start-ups !

Activité partielle : *contributions*

- **Recours massif et uniforme .. au début**

- **Alternative à l'assurance chômage** et mise en place d'une collecte efficace de la données
- **Complémentarité** : *moins* redistributif (en emploi), *moins* d'effet d'aubaine (sur-licenciement)
- cf. Giupponi, Landais et Lapeyre (2021)

- **L'Ile-de-France se distingue à la sortie du confinement**

- **Recours plus important avec des effets persistants** : 6,9M en juillet 2021 (½ du total Fra.)
- Décomposition de l'écart de recours : effet structurel et **effet régional (explique 80% IdF)**
- Facteurs particuliers à la région, **hypothèse : fournisseurs et clients spécifiques ?**
 - Hébergement et restauration x Tourisme international
 - Transport aérien x Tourisme international
 - Industrie automobile x Hétérogénéité de productivité au sein du secteur

Activité partielle : *autres références*

- Rapport Barrot

- Décomposition en double effet-fixe : entreprise, zone d'emploi
- **L'effet régional l'emporte** sur la composition sectorielle
- **Questionne le ciblage *sectoriel* des aides,**
- Possibles effets d'entraînement locaux (services aux entreprises, aux salariés)

- Effet d'agglomération et Tri spatial des entreprises (entre ze)

- Une autre explication (complémentaire ?) : **le tri spatial** des entreprises
- Les effets d'agglomération sectorisé n'expliquerait que 50% des gains des agglomérations
- Leur reste étant dû au tris spatial des entreprises productives dans les agglomérations
- cf. Gaubert (2018)

Activité partielle : *autres références*

- **Économie d'agglomération et Tri spatial des entreprises**
 - Décomposition des gains d'agglomération par secteur et entreprise

	Productivité et densité	Hétérogénéité entreprises
Industrie	0.74	0.15
Automobile	(0.02)	0.01
Chimie	0.22 (0.31)	0.98 (0.69)
Services iT	0.43 (0.09)	0.30 (0.07)
Ciment, Glace ...	0.06 (0.01)	0.74 (0.02)

cf. Gaubert (2018)
données : Ficus/Fare

Mobilité géographique : *contributions*

- **Chute des déménagements durant la crise**
 - Caractérisé par la baisse du recours aux entreprises du secteur des déménageurs
 - Surtout pour les déménagements **longues distances** (ie changement de marché de l'emploi)
- **Réallocation spatiale post-covid**
 - Plus de départ de l'Île-de-France et moins d'arrivées!
 - Les déménagements nets semblent indiquer plus de **départ des métropoles**
 - au profit des **arrivées dans leur couronne urbaine et les département ruraux**

Mobilité géographique : *autres références*

- **Mobilité frictionnelle**

- Malgré des mobilités substantielles, **il y a un rattrapage faible des écarts du chômage**
- **Problème informationnelle** et de recherche d'emploi à distance
- **Corrélation spatiale et simultanéité des chocs** sur le marché de l'emploi (ex. covid)
- **D'autres raison que l'emploi !**
- cf. Schmutz & Sidibé (2018), Amior & Manning (2018)

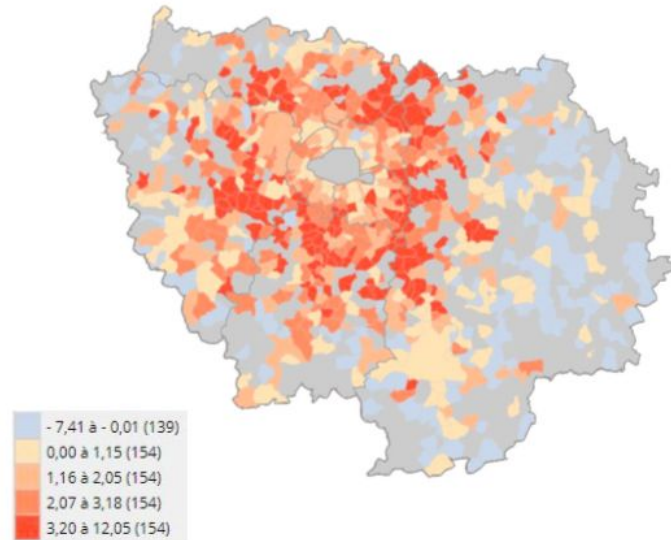
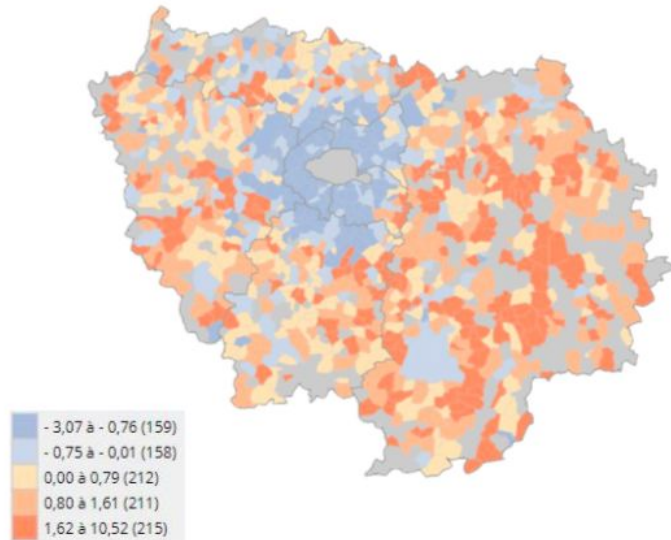
- **La fabrique de la métropole périurbaine**

- **Comment évolue le lieu de travail de ces déménageurs ?**
- **Périurbanisation plus rapide des emplois que de la population !**
- **Accroissement important de l'accessibilité** grâce aux infra. transport :
 - (i) pour les entreprises grâce aux noeuds urbains périphériques (Massy, Cergy, ..)
 - (ii) à la lisière de l'Aire Urbaine pour les résidents (Nemours, Provins, ..)
- cf. Delemotte & Trevien (2021)

Mobilité géographique : *autres références*

- La fabrique de la métropole périurbaine

- à gauche : l'accroissement (1968-2013) de l'accès des résidents à l'ensemble des emplois de la métropole
- à droite : l'accroissement de l'accès des entreprises à l'ensemble des travailleurs de la métropole
- n.b. les travailleurs sont liés à un unique lieu de travail, les entreprises attirent plusieurs travailleurs (ie diff. résidences)



Residential: $\Pi_i^{-\epsilon} = \sum_j \left(\frac{a_j w_j}{\kappa_{i,j}} \right)^\epsilon$

Workplace: $P_j^{-\epsilon} = \sum_i \left(\frac{u_i q_i^{-\beta}}{\kappa_{i,j}} \right)^\epsilon$

Inadéquation géographique : *contributions*

- Données originales

- Statistiques du marché du travail (STMT) de Pôle emploi
- Nouveau : **scraping d'offre d'emploi localisées** (Jocas)

- Caractérisation des disparités spatiales

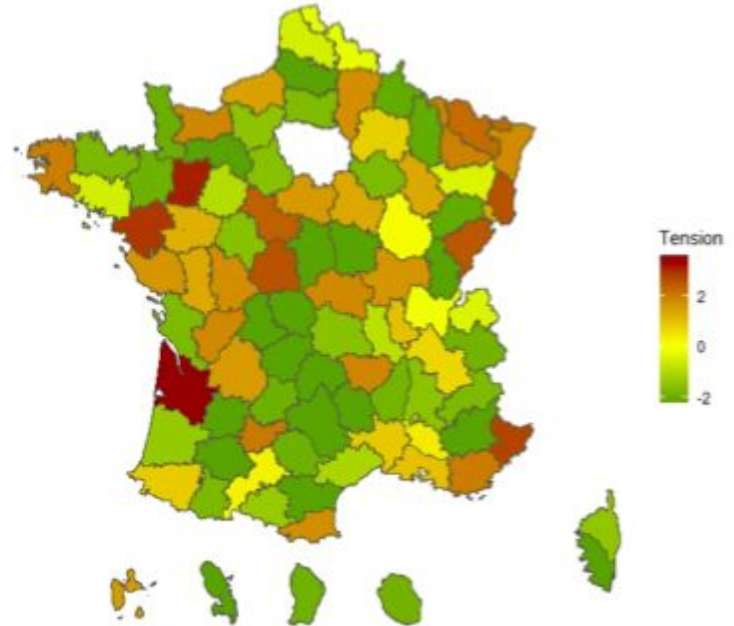
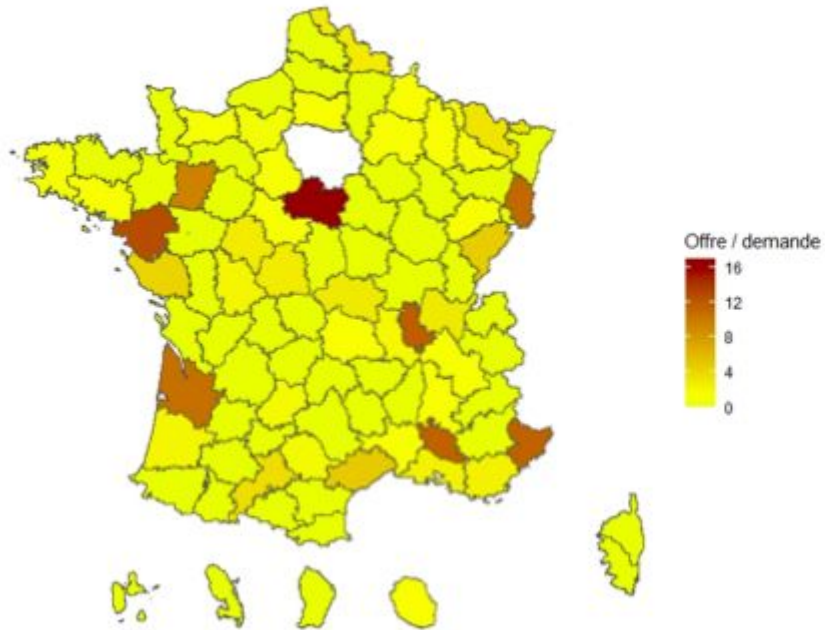
- Ratio offre d'emploi/demande d'emploi : **concentration forte dans *certain*s départements**
- Les inadéquations spatiales (en static) ne semblent pas jouer un rôle très important

- Inadéquations par métier

- Semble très localisées
- Très faible tension où la demande est surreprésenté, mais forte où elle est sous-représenté
- Le volume d'emploi par secteur semble un déterminant important des inadéquations
- Les métiers émergents ou petit présentent davantage d'inadéquations spatiales

Inadéquation géographique : *contributions*

- **Agents de maîtrise et assimilés en fab. mat. élec.** (Niang, de Maricourt, 2021)



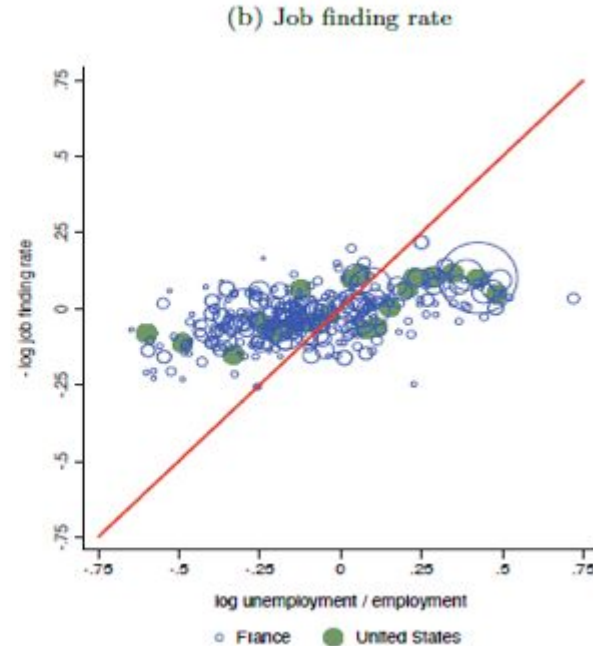
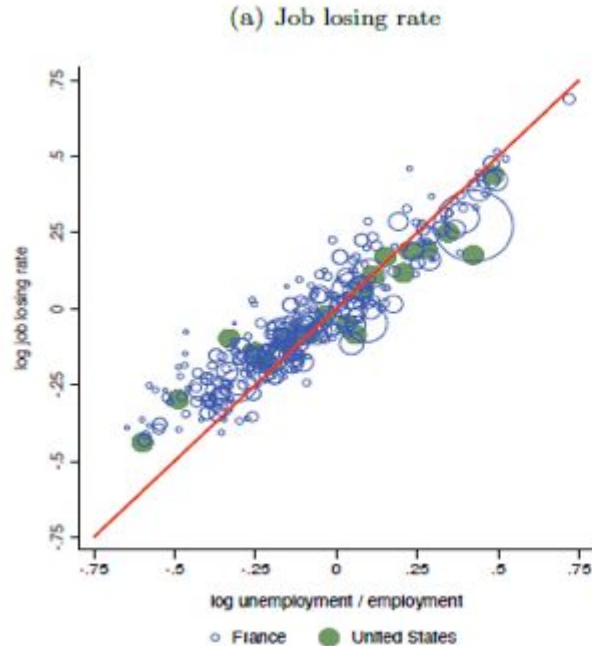
Inadéquation géographique : *autres références*

- **Peut-on améliorer les appariements en réallouant spatialement les DE ?**
 - Données originale et similaire : CareerBuilder.com
 - **Les DE réduisent fortement leur candidature aux offres distantes** (-35% pour +10miles)
 - Néanmoins les DE étant relativement proche des offres, **cela n'a que peu d'effet**
 - A l'aide d'un modèle, réallouer spatialement les DE a un effet modeste (réduction de 5.3%)
 - cf. Marinescu & Rathelot (2018), avec les données UK voir Manning & Petrongolo (2017)

- **Si la raison des écarts de chômage persistant venait des entreprises ?**
 - **Plus forte corrélation du taux de chômage avec le taux de sortie, que le taux d'entrée en emploi**, au niveau des zones d'emploi
 - Le tri spatial par les prix touche aussi (surtout ?) les entreprises ?
 - cf. Bilal (2021)

Inadéquation géographique : *autres références*

- Si la raison des écarts de chômage persistant venait des entreprises ?



Discussion

20 octobre 2021

- **L'Emploi et le territoire**
- **Activité Partielle**
- **Déménagements**
- **Inadéquation spatiale**

Merci !

